

# CONSORZIO CIMITERO CARDITO-CRISPANO

Provincia di Napoli

C.F. 01318410634

SETTORE-AFFARI GENERALI

- Segreteria-

ORIGINALE DI DETERMINAZIONE N° 86 DEL 22.10.2015

**OGGETTO: Gara di appalto lavori di completamento edificio loculi 7° stralcio opere complementari e migliorie - Determinazioni**

Visto di regolarità contabile che attesta la copertura finanziaria, ai sensi dell'art. 151 comma 4 del D.Lgs. 267/2000.

Addi \_\_\_\_\_

Il responsabile del Servizio Finanziario  
Dott.ssa Maria Grazia Baiano

Capitolo ( ) Prenotazione \_\_\_\_\_ ( ) Impegno n° \_\_\_\_\_ Euro  
Cod. Bilancio

Copia della presente determinazione viene consegnata:

- Al Presidente del C.d.A
- Segretario Generale-Direttore

Copia della presente determinazione viene trasmessa:

Albo Pretorio di Cardito e di Crispiano

Ragioneria

( ) \_\_\_\_\_

Data: 22.10.2015



Il Responsabile del Servizio amministrativo  
Ferdinando FUSCO

*[Handwritten signature]*

Su attestazione del Messo Comunale si certifica che copia della presente determinazione viene

affissa all'albo Pretorio a partire dal 22.10.2015 per 15 gg. consecutivi.

Il Messo Comunale  
IAVARONE MARIA

.....



## Il Responsabile del servizio Amministrativo

### Premesso:

Che con Delibera dell'Assemblea del Consorzio n°07 del 19.07.2011 veniva approvato il piano annuale e triennale del OO.PP. 2011/2013 dal quale veniva previsto nell'anno 2011 il Progetto di completamento 7° stralcio ampliamento cimitero – Costruzione loculi;

Che con Delibera n° 21 del 17.06.2013 il C.d.A approvava, per la predisposizione del progetto, il seguente indirizzo: “ Il progetto di completamento 7° stralcio ampliamento cimitero – Costruzione loculi – dovrà prevedere anche la riqualificazione e sistemazione di tutte le aree di accesso al manufatto ed esistenti nel cimitero ( viali con sottoservizi – rete idrica e fognaria) ”;

Che il Consiglio di Amministrazione a seguito dell'approvazione del progetto preliminare e definitivo e dopo la validazione da parte dei RUP ai sensi dell'art.55 del D.P.R. n° 207/2010 approvava il progetto esecutivo con Delibera n° 12 del 08.07.2014, recependo gli indirizzi di cui alla Delibera n°21/2013;

Che il progetto esecutivo veniva redatto dall'ing. Guido Peduto e dall'Arch. Vincenzo Costanzo per un importo complessivo dei lavori a farsi pari ad € 2.740.497,30 di cui € 2.117.585,59 per lavori a corpo oltre oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza pari ad € 39.354,89 e con una somma a disposizione di € 583.556,82;

Che il progetto esecutivo è comprensivo di un progetto delle migliori contenuto nelle Tav. 67-68-69-70-71-72-73-74-75 per un importo di € 479.132,65 ( Giusta Tavola P ES-EE-rel-P “ Computo metrico migliori”);

Che con Determina n° 95 del 20.10.2014 veniva approvato il Bando di gara e gli atti complementari (Disciplinare e Modelli allegati) con indicazione della gara di appalto secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs n°163/2006;

Che con Determina n° 04 del 15.01.2015 veniva costituita la Commissione di gara;

Che la Commissione di gara in data 09.04.2015 concludeva le operazioni di gara redigendo una graduatoria di merito, dalla quale risulta la migliore offerta quella dall' Impresa ACM Srl di Caivano (Na) via Piave n° 6 in virtù del punteggio acquisito di 90,050 ( Giusto verbale di gara in seduta pubblica n° 04 del 09 Aprile 2015);

Che nella succitata seduta pubblica era presente anche il geom. Mellone Giuseppe, quale delegato dell'ACM Srl, che lo stesso non ha eccepito alcuna riserva sulla procedura e sugli atti di gara;

Che la struttura Rup con nota Prot.n°341 del 23.04.2015 comunicava alla succitata impresa ACM Srl che l'aggiudicazione dell'appalto resta subordinata al disposto normativo del disciplinare di gara parte II del Capo 7, ed invitata la medesima impresa a produrre i seguenti elaborati tecnici:

- a) Elaborato del computo metrico estimativo integrale, di coordinamento della tavola b.3 presentata in sede di gara con la tavola ES-EE rel. P di progetto.
- b) Elaborati grafico descrittivi esecutivi e di dettaglio per la corretta esecuzione delle migliori offerte.

Che l'impresa ACM Srl con nota acquisita al Prot. 408 del 14.05.2015 chiedeva copia della Tavola ES-EE rel-P non presente negli elaborati resi disponibili sul sito del Consorzio;

Che il Consorzio tramite Pec con nota Prot. n° 426 del 20.05.2015 trasmetteva la suddetta Tav. ES-EE rel-P all'Impresa ACM Srl;

Che l'Impresa ACM Srl tramite Pec in data 19.06.2015 chiedeva al Consorzio un sopralluogo congiunto sul cantiere al fine di verificare i dettagli progettuali da presentare secondo le migliori proposte;

Che il Consorzio con nota Prot. n° 542 del 23.06.2015 fissava per il giorno 26.06.2015 ore 9,00 il sopralluogo congiuntamente con l'impresa ACM. Srl ed i tecnici incaricati dal Consorzio ( RUP, Direttore dei lavori, Responsabile della sicurezza, Collaudatore



tecnico/amministrativo)

Che il sopralluogo richiesto dall'ACM Srl non andava a buon fine per la mancata presenza del legale rappresentante o suo delegato munito di delega scritta, nonostante fossero presenti tutti i tecnici incaricati del Consorzio;

Che la struttura RUP ( Ing. Elia Puglia e Arch. Carmine Minichino) con nota Prot.552 del 26.06.2015 diffidavano l'impresa ACM Srl alla consegna entro e non oltre 10 gg. tutti gli elaborati richiesti con nota Prot. 341 del 23.04.2015;

Che l'Impresa ACM Srl con nota acquisita al Prot.n° 590 del 06.07.2015 trasmetteva gli elaborati tecnici;

Che la struttura RUP con nota Prot. 595 del 07.07.2015 reiteravano la diffida all'Impresa ACM Srl " a produrre un computo metrico estimativo che comprenda gli interventi migliorativi posti a base di gara con le ulteriori offerte da codesta società ACM Srl entro e non oltre 5 gg. dalla ricezione. "

Che l'Impresa ACM Srl con nota acquisita al Prot. n° 602 del 13.07.2015 consegnava una serie di elaborati tecnici facendo alcune osservazioni sulla offerta presentata in sede di gara di seguito riportate:

- a) Che l'offerta formulata alla stazione appaltante tiene conto del solo computo metrico estimativo posto a base di gara per un importo di € 2.117.587,47 con migliorie aggiuntive a proprio carico per un importo di € 581.134,88;
- b) Che nel computo metrico estimativo posto a base di gara è stato previsto un capitolo contraddistinto con la dicitura Cat. 17 avente ad oggetto "opere oggetto di eventuale offerta migliorativa";
- c) Che con l'aggiornamento del sito web del 31.10.2014, con data anteriore alla scadenza della presentazione dell'offerta (1.12.2014) il Consorzio ritirva sul sito web le tavole 101 e 102 del punto 11 ( Elaborati economici) dell'elenco elaborati del Progetto esecutivo) erroneamente riportate;

Che in merito al punto a) la Commissione di gara nella seduta del 21.09.2015 : "conferma e ribadisce che l'offerta dell'Impresa ACM srl richiama espressamente le migliorie proposte dall'Amministratore di cui ai grafici progettuali dal n° 65 al n°75 rispetto alle quali indica, come espressamente previsto dal disciplinare, di presentare un'offerta congruente con gli indirizzi dell'Amministratore oltre a ulteriori migliorie aggiuntive."

Che in merito al punto b), da una verifica degli atti di gara, si evince che tale voce è stata computata nell'elaborato tecnico oggetto dell'offerta economica pari ad un importo di € 9.270,40, soggetta a ribasso, e non afferente l'offerta tecnica migliorativa di cui alle Tavole n° 67-68-69-70-71-72-73-74-75 quali migliorie predefinite dall'Amministrazione e riportate nel disciplinare di gara e nell'offerta tecnica presentata dall'ACM Srl in sede di gara;

Che in merito al punto c), da una verifica degli atti di gara e del progetto esecutivo, si da atto che la Tavola 101 – ES-EE –Rel-P corrisponde al "Computo metrico estimativo migliorie" e la Tavola 102 ES-EE-rel-Q corrisponde "Analisi nuovi prezzi migliorie", non necessarie alla presentazione dell'offerta tecnica/economica di gara, considerato che il disciplinare di gara (pag. 9/13 Parte I\_Capo 3 punti b.1 b.2 – b.3) prescrive che l'offerta tecnica debba consistere in una relazione descrittiva e da un computo metrico (non estimativo) pena l'esclusione " riportando le quantità e gli articoli di lavoro offerti quali migliorie a quelli previsti nel progetto o aggiuntivi agli stessi."

Che il criterio di valutazione dell'offerta tecnica prescritto a pag. 18/31 del disciplinare di gara di cui al punto 3.2 a.1 e a.2, afferenti ai sottoservizi, viali e pavimentazioni interni al cimitero ( tavole del progetto delle migliorie tav.67-68-69-70-71-72-73-74-75) prescrive una valutazione "Ottimo" in caso di proposta almeno congruente agli indirizzi dell'Amministrazione ed "Eccellente" per il miglioramento della qualità, del pregio tecnico e delle caratteristiche funzionali;



Che l'impresa ACM Srl con nota acquisita al prot. n°651 del 29.07.2015 dichiarava: *che, successivamente alla sottoscrizione del contratto nei termini di cui alla propria offerta prodotta in sede di gara, sarà disponibile a ricercare e concordare soluzioni per eseguire le dette lavorazioni secondo gli indirizzi di codesto spett.le Consorzio.*"

Che la struttura Rup con nota Prot. n° 653 del 29.07.2015 hanno evidenziato che in seguito alle diverse note dell'Impresa ACM Srl., in ultima quella del Prot. 651 del 29.07.2015 *"sembrerebbe che la medesima non abbia incluso le migliori predefinite dall'Amministrazione"*;

Che la struttura Rup con la succitata nota prot. n° 653/2015, hanno chiesto la conferma da parte della Commissione di gara dell'attribuzione dei punteggi all'Impresa ACM Srl relativi ai criteri di valutazione 1.a e 1.b.;

Che la Commissione di gara con atto Prot. n°654 del 29.07.2015 veniva convocata per il giorno 05.08.2015;

Che in data 30.07.2015 un componente della Commissione di gara prendeva atto della convocazione e comunicava, tramite pec, di essere impossibilitato a partecipare alla seduta di gara;

#### **Tanto premesso;**

Dato atto che in seguito alla suesposta vicenda il sottoscritto con nota Prot. n° 670 del 05.08.2015 ha chiesto alla struttura Rup di sospendere la procedura di aggiudicazione e di avvalersi dell'art. 6 comma 7 lettera n) del D.Lgs n° 163/2006 e smi per un parere sulla suesposta vicenda all'ANAC al fine di evitare un potenziale contenzioso;

Visto che l'Impresa ACM Srl con nota acquisita al Prot. n°713 del 09.09.2015, in merito alla nota Prot. 670 del 05.08.2015 ha rappresentato le proprie valutazioni chiedendo al Consorzio l'archiviazione della richiesta all'ANAC;

Visto che con nota Prot. n° 724 del 09.09.2015 è stata convocata di nuovo la Commissione di gara per discutere sulla richiesta della struttura dei Rup Prot. n° 653 del 29.07.2015 e della nota dell'ACM Prot. n°713 del 09.09.2015;

Dato atto che la Commissione di gara con verbale di seduta del 21.09.2015, in riferimento alla richiesta dei Rup Prot. n°653 del 29.07.2015, ha proceduto ad una ulteriore verifica dell'offerta presentata dall'impresa ACM Srl di Caivano (Na) in sede di gara e ha dichiarato testualmente le seguenti parole:.... *La Commissione conferma e ribadisce che l'offerta dell'Impresa ACM srl richiamava espressamente le migliori proposte dall'Amm/ne di cui ai grafici progettuali dal n° 65 al n°75 rispetto alle quali indica, come espressamente previsto dal disciplinare, di presentare un'offerta congruente con gli indirizzi dell'Amm/ne oltre a ulteriori migliori aggiuntive. Ciò stante la Commissione ribadisce il punteggio espresso di "eccellente" in conformità a quanto previsto alla pag. 18 del disciplinare e quindi conferma la conseguente graduatoria*".

Inoltre la Commissione di gara ha dichiarato quanto segue : *" rimette il presente verbale ai RUP, affinché previa assunzione di dichiarazione di impegno da parte dell'Impresa ACM Srl ad assicurare tutte le opere migliorative proposte dall'Amm./ne oltre a quelle aggiuntive, si proceda all'aggiudicazione definitiva ovvero allo scorrimento della graduatoria di merito con incameramento della cauzione dell'Impresa ACM Srl e segnalazione all'ANAC;"*

Visto che la struttura dei RUP con nota Prot. n° 764 del 23.09.2015, in ottemperanza a quanto disposto dalla Commissione di Gara con verbale di seduta del 21.09.2015, hanno chiesto all'Impresa ACM Srl : *"di manifestare entro e non oltre il termine di 10 (dieci) la propria disponibilità a differire la validità dell'offerta, presentando la dichiarazione, espressamente richiesto dalla Commissione di Gara, di impegno ad assicurare tutte le opere migliorative proposte dall'Amministrazione oltre a quelle aggiuntive, unitamente alla*



*dichiarazione, in ossequio al disciplinare, del valore del prezzo delle migliorie, mediante esibizione di un computo metrico estimativo complessivo da sottoporre al procedimento di validazione.”*

Dato atto che l'Impresa ACM Srl con nota acquisita al prot. n° 782 del 02.10.2015 ( Allegato 1 in copia ) ha dichiarato la disponibilità a differire la validità della offerta ma ha contestato il contenuto della richiesta Prot.764 del 23.09.2015 con particolare riguardo che la “ *dichiarazione di impegno ad assicurare tutte le opere migliorative proposte dall'Amministrazione non risulta conforme ai principi che regolano le procedure di selezione del contraente della pubblica amministrazione.....”*

Visto che la struttura RUP con nota Prot. n° 797 del 07.10.2015 ( Allegato 2 in copia ) alla luce di quanto risposto dall'Impresa ACM Srl con nota prot. 782 del 02.10.2015 hanno evidenziato che : *l'Impresa non avendo adempiuto alle richieste di cui al verbale del 21 settembre u.s. della Commissione di gara, invita il Responsabile del Servizio Amm/vo del Consorzio Cimitero Cardito Crispano ad assumere gli atti consequenziali.”*

Dato atto, altresì, che le osservazioni e/o riserve evidenziate dall'ACM Srl con la nota acquisita al prot.n°782 del 02.10.2015 non sono state eccepite dal Geom. Mellone Giuseppe, presente in sede di gara ed in seduta pubblica il giorno 09.04.2015 (Giusto verbale n° 04 del 09.04.2015), allorquando è stata formulata la graduatoria di merito, quale delegato dal Legale Rappresentante alle operazioni di gara;

Dato atto che l'Impresa ACM Srl con la nota acquisita al prot. 782 del 02.10.2015 ha dimostrato una condotta non conforme alle indicazioni fornite dalla stazione appaltante ritenendo di non eseguire tutte le opere migliorative proposte dall'Amministrazione di cui alle tav. 67-68-69-70-71-72-73-74-75 del progetto delle migliorie, ma solo quelle a proprio carico pari ad € 581.134,88 riportandosi alla nota acquisita al Prot. n°602 del 13.07.2015;

Dato atto che la predetta dichiarazione dell'ACM Srl Prot.782/015 è difforme dall'offerta complessiva formulata in sede di partecipazione alla gara e oggetto di valutazione e attribuzione dei relativi punteggi da parte della commissione di gara;

Visto che la 2^ Impresa classificata nella graduatoria di merito risulta la Scalzone Costruzioni Srl con punti 89,055;

Visto il D.LGS n° 163/2006 e s.m.i;

Visto il D.P.R n° 207/2010 e s.m.i;

Visto il Bando ed il Disciplinare di gara;

Vista la Sentenza del Consiglio di Stato, sezione IV, 19 maggio 2015, n°2544 ( *E' legittima l'esclusione dalla gara di un'offerta tecnica notevolmente difforme dalle previsioni a base di gara*);

Considerato che, “ *secondo la costante giurisprudenza del Consiglio di Stato, le difformità essenziali nell'offerta tecnica che rilevano l'inadeguatezza del progetto proposto dall'impresa offerente rispetto a quello posto a base di gara ne legittimano l'esclusione da quest'ultima, e non già la mera penalizzazione dell'offerta nella valutazione del punteggio da assegnare, a causa della mancanza di un elemento essenziale per la formazione dell'accordo necessario per la stipula del contratto ->*” Sentenza Consiglio di Stato N°05617/2015, sezione V, 23.09.2015 ed ultima Sez. III , 1 luglio 2015, n° 3275;

DETERMINA

Per tutti i motivi in premessa richiamati che quivi si intendono integralmente trascritti e ripetuti;



1. Di dare atto che l'impresa ACM Srl Via Piave n° 21 Caivano (Na) con la nota acquisita al Prot. n° 782 del 02.10.2015, che si allega al presente atto formando parte integrante e sostanziale, non ha ottemperato al disposto della Commissione di gara con verbale di seduta del 21.09.2015 nella parte in cui recita testualmente le seguenti parole....” *affinchè previa assunzione di dichiarazione di impegno da parte dell'Impresa ACM Srl ad assicurare tutte le opere migliorative proposte dall'Amm./ne oltre a quelle aggiuntive, si proceda all'aggiudicazione definitiva ovvero allo scorrimento della graduatoria di merito con incameramento della cauzione dell'Impresa ACM Srl e segnalazione all'ANAC;*”
2. Di dare atto che l'Impresa ACM Srl con la nota acquisita al prot. 782 del 02.10.2015 ha dimostrato una condotta non conforme alle indicazioni fornite dalla stazione appaltante ritenendo di non eseguire tutte le opere migliorative proposte dall'Amministrazione di cui alle tav. 67-68-69-70-71-72-73-74-75 del progetto delle miglorie, ma solo quelle a proprio carico pari ad € 581.134,88 riportandosi alla nota acquisita al Prot. n°602 del 13.07.2015;
3. Dato atto che la predetta dichiarazione dell'ACM Srl Prot.782/015 è difforme dall'offerta complessiva formulata in sede di partecipazione alla gara e oggetto di valutazione e attribuzione dei relativi punteggi da parte della commissione di gara;

per l'effetto di cui ai punto 1 – 2 e 3 :

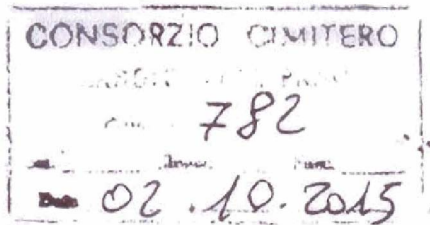
4. Di non procedere all'aggiudicazione all'impresa ACM Srl di Caivano (Na) risultante 1^ nella graduatoria di merito con punteggio 90.050 formulata dalla Commissione di gara in seduta pubblica con Verbale n° 04 del 09.04.2015.
5. Invitare la struttura RUP a procedere all'incameramento della cauzione dell'Impresa ACM Srl di Caivano (Na) e procedere alla segnalazione all'ANAC;
6. Invitare la struttura RUP a procedere allo scorrimento della graduatoria del 2° classificato: Impresa Scalzone Costruzioni Srl con punti 89,055 e procedere a tutti gli atti consequenziali;
7. Invitare la struttura RUP a procedere secondo quanto disposto dall'art. 79 comma 5 lett. b) nei confronti dell'ACM Srl di Caivano (Na).
8. Di trasmettere il presente atto alla struttura RUP ( Arch. Carmine Minichino e ing. Elia Puglia) per i procedimenti di cui ai punti 4.5-6 ed ogni eventuale atto utile al riguardo.



Il Responsabile del servizio Amm. vo  
Ferdinando Fusco



Via Piave n. 21 - 80023 Caivano (Na)  
P.IVA: 01330081219  
tel/fax 081 835 91 00 e-mail: [acmcaivano@libero.it](mailto:acmcaivano@libero.it)



ALLEGATO 1)



Spett.le

Consorzio Cimitero Cardito-Crispano  
SEDE

Alla c.a.  
Responsabile del Servizio  
Geom. Ferdinando Fusco

PEC : [consorzioconimiteo.cardito@asmepec.it](mailto:consorzioconimiteo.cardito@asmepec.it)

Oggetto: Gara lavori di completamento edificio loculi per resti mortali - 7° stralcio e migliorie - CIG 5865446F25.

Riscontro Vs prot.764 del 23.9.2015

La presente per riscontrare la Vs richiesta contenuta nella nota prot.764 del 23.9.2015.

Significhiamo che la richiesta ivi formulata, di rendere dichiarazione ... di impegno ad assicurare tutte le opere migliorative proposte dall'Amm.ne, non risulta conforme ai principi che regolano le procedure di selezione del contraente della pubblica amministrazione. Inoltre al riguardo la scrivente ribadisce che resta confermata parola per parola l'offerta che ha già presentato in gara.

Con riferimento, poi, alla richiesta di cui all'ultimo periodo della nota oggetto di riscontro ed afferente il valore del prezzo delle migliorie si rappresenta che la Stazione Appaltante in indirizzo ha già ricevuto e riscontrato la spedizione dell'elaborato richiesto e qui la scrivente ribadisce il contenuto della propria nota acquisita al prot. n.602 del 13.7.2015 della S.A.

Pertanto, nel confermare ogni precedente della scrivente comunque afferente l'oggetto (ivi inclusa la documentazione già trasmessa), la aggiudicataria A.C.M. srl in persona del sottoscritto l.r.p.t.

dichiara

la disponibilità a differire la validità della propria offerta, così come formulata in gara, e per l'effetto conferma la perdurante validità della propria offerta e fino alla data della definizione della procedura di affidamento dei lavori in proprio favore.

In considerazione di tutto quanto sopra e del tempo intanto intercorso (che aggrava l'onerosità della prestazione) con la presente, altresì, sollecita la definizione della procedura di affidamento dei lavori in favore della scrivente nei sensi di cui sopra.

Caivano, 1 ottobre 2015

A.C.M. s.r.l.

L'Amministratore Unico e legale rappresentante

Salvatore Mellone



Via Piave, 21 - 80023 CAIVANO (NA)  
Tel. 081.836.09.13  
Fax 081.835.91.00  
E-Mail: acmcaivano@libero.it

602  
13.07.2015

Spett.le

Consorzio Cimitero Cardito-Crispano

SEDE

Alla c.a.

Responsabile del Servizio

Geom. Ferdinando Fusco

PEC : consorziocimitero.cardito@asmepec.it



Oggetto: Gara lavori di completamento edificio loculi per resti mortali - 7° stralcio e miglorie - CIG 5865446F25. Rif. Nota prot. n. 595 del 07/07/2015.

Trasmissione documenti.

Con riferimento all'oggetto ed in ossequio alla V/s diffida prot. n. 595 del 07/07/2015 trasmessa mezzo Pec, in allegato alla presente si trasmette quanto richiesto ( All. 1 ).

A tal pro la scrivente impresa ritiene necessario evidenziare di avere formulato la propria offerta economica sulla base dell'importo dei lavori a base d'asta pari ad € 2.117.585,59 di cui € 6.998,12 per costi di sicurezza aziendale non soggetti a ribasso e, quindi, per un importo dei soli lavori pari ad € 2.110.587,47 (cfr. bando di gara pag. 2/8 - All.2A e quadro economico generale All.2B che si allegano in copia) poi ribassato come da offerta prodotta il sede di gara.

Orbene, corre obbligo rappresentare che il su esposto importo di € 2.117.585,59, posto a base di gara, deriva dal computo metrico estimativo (cfr. pag. 114 importo totale con categorie - All. 3), che corredeva il bando di gara e messo a disposizione di tutti i concorrenti ed in base al quale, ovviamente, la scrivente ha formulato la propria offerta che, peraltro, anche per quanto attiene la tempistica e fasizzazione dell'esecuzione delle opere, ha tenuto conto di quelle poste a base di gara (e di cui al computo metrico su richiamato) e di quelle afferenti le miglorie offerte dalla scrivente nell'elaborato b2 "relazione descrittiva e cronoprogramma" a corredo dell'offerta. Inoltre si rappresenta che, con aggiornamento del sito Web del 31.10.2014, dunque anteriore alla data della produzione dell'offerta da parte della scrivente risalente al 1.12.2014, con l' avvisori invio gara appalto loculi pubblicato sul sito Web di codesto Ente, sono state erroneamente riportate ed eliminate le tavole 101 & 102 del punto 11 (Elaborati economici) dell' "Elenco



Elaborati Progetto Esecutivo". (All. 4 – Avviso pubblicato sul sito web del Consorzio Cimitero Cardito Crispano relativo alla gara in oggetto CIG 5865446F25)

Si evidenzia, altresì, che nel computo metrico estimativo posto a base di gara, da pag. 110 a pag. 114 (in allegato pag. 110 - All. 3° e pag.114 All.3B), è stato previsto una capitolo contraddistinto con la dicitura Cat. 17 avente ad oggetto "opere oggetto di eventuale offerta migliorativa", di cui la scrivente ha tenuto conto nella formulazione della propria offerta economica.

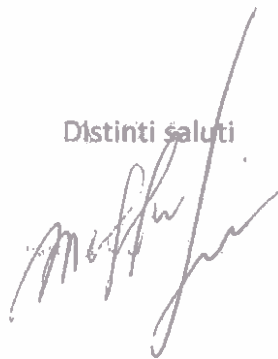
Oltre al ribasso offerto in sede di gara sull'importo a base d'asta di € 2.110.587,47 (al netto dei costi di sicurezza aziendale), come ben noto a Codesto Ente, la scrivente impresa ha proposto migliorie a proprio carico, per un importo di € 581.134,88, come rilevasi dal computo metrico estimativo integrale, già presentato in data 7.7.2015, ivi da pag. 114 a pag. 117.

Infine si rammenta che l'elaborato richiesto con la suddetta diffida prot. n. 595/15, cui si adempie mediante l'allegato All.1, fa riferimento ad *interventi migliorativi* che si vorrebbero *posti a base di gara* e che invece, come sopra rappresentato, non lo sono affatto ed inoltre il relativo elaborato non rientra fra quelli contemplati dal disciplinare di gara ed essendo stato trasmesso alla scrivente soltanto con pec del 20.5.2015.

Tanto in conformità del bando di gara (*lex specialis*) e nel rispetto della vigente normativa di settore ex D.lgs 163/2006 e relativo regolamento di attuazione ex DPR 207/2010.

Caivano, 08/07/2015

Distinti saluti



Allegati :

All. 1 - Computo metrico estimativo integrale;

All. 2 - bando di gara pag. 2/8 - All.2A e quadro economico generale All.2B;

All. 3 - Estratto computo metrico estimativo a base di gara pag. 110 All. 3A e pag. 114 All.3B.

All. 4 – Stampa del sito web Consorzio Cimitero Cardito Crispano relativo alla gara in oggetto CIG 5865446F25 con evidenza della rettifica apportata il 31.10.2014



A. Lepato 2)

**CONSORZIO CIMITERO CARDITO - CRISPANO**

Struttura di supporto ufficio tecnico  
(Determinazione n° 63 del 30/07/2013)



CONSORZIO CIMITERO  
CARDITO - CRISPANO  
Prot. N. 797  
Est. \_\_\_\_\_ Class. \_\_\_\_\_ Facc. \_\_\_\_\_  
Data 07.10.2015

Al Responsabile del Servizio Amministrativo  
del Consorzio Cimitero Cardito-Crispano

Sede

Con riferimento al Verbale di seduta del 21/09/2015 della gara di cui in oggetto con il quale la Commissione, nel riconfermare il proprio operato, rimetteva il "...verbale ai RUP affinché, previa assunzione di dichiarazione di impegno da parte dell'impresa ACM srl ad assicurare tutte le opere migliorative proposte dall'Amm.ne oltre a quelle aggiuntive, si proceda all'aggiudicazione definitiva, ovvero allo scorrimento della graduatoria di merito con incameramento della cauzione dell'impresa ACM srl e segnalazione all' ANAC.", si rappresenta la risposta, prot. 782 del 02 ottobre 2015, della società A.C.M., in riscontro alla nota del Consorzio prot. 764 del 23/09/2015, con la quale significa che "...la richiesta ivi formulata, di rendere dichiarazione ... di impegno ad assicurare tutte le opere migliorative proposte dall'Amrn.ne, non risulta conforme ai principi che regolano le procedure di selezione del contraente della pubblica amministrazione. Inoltre al riguardo la scrivente ribadisce che resta confermata parola per parola l'offerta che ha già presentato in gara."

Per cui, non avendo l'impresa adempiuto alle richieste di cui al verbale del 21 settembre u.s. della Commissione di gara, si invita il Responsabile del Servizio Amm/vo del Consorzio Cimitero Cardito Crispano ad assumere gli atti consequenziali

Crispano, 07 ottobre 2015

La struttura dei RUP

Arch. Carmine Minichino

Ingr. Edo. Puglia

Ingr. Luigi Centore

Geom. Luigi Fusco